

Анализ ВПР в МБОУ СОШ с.Троицкого за 2022-2023 учебный год

В соответствии с частью 2 статьи 11 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" Федеральные государственные образовательные стандарты являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и соответствующей направленности, независимо от формы получения образования и формы обучения.

Проблема объективности оценивания результатов обучающихся является актуальной для многих образовательных организаций, т. к. от ее решения зависит объективность оценки качества образования.

Анализ объективности осуществляется на основании независимых оценочных процедур: международные исследования, ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, региональные мониторинги.

Всероссийские проверочные работы в общеобразовательных организациях РСО - Алания проведены на основании приказа Рособнадзора от 16.08.2022 № 876 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся, осваивающих образовательные программы среднего профессионального образования на базе основного общего образования в очной форме обучения, в форме всероссийских проверочных работ в 2022/2023 учебном году» и в соответствии с Письмом Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания от 08.02.2023 № 149.

Назначение ВПР по учебным предметам - оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 4-8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Низкие и высокие результаты ВПР 2022 в ОУ

Класс	Предмет	Школа
6 класс	Математика	низкий
	История	высокий
	География	высокий
7 класс	Обществознание	низкий

Объективность выставления оценок в журналы

На основании развернутого анализа ВПР по предметам и классам, по разделу «Сравнение отметок с отметками по журналу», в таблице 2 собрана информация по завышению оценок в журналы по школе.

Класс	Предмет	Школа
5 класс	Русский язык	завышение оценок более чем у 50% обучающихся в классе
	Математика	
6 класс	Математика	
	Обществознание	
7 класс	Английский язык	
	Обществознание	
8 класс	География	

Учителям предметникам рекомендуется ознакомиться, с какими заданиями учащиеся испытывают затруднения и скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.

Заместитель директора по УВР _____

Бондарь В.И.

Заседания ШМО учителей начальных классов от 05.10.2023года.

Тема заседания: « Организация образовательного процесса на основе анализа результатов ВПР по программам начального общего образования по предметам математика, русский язык, окружающий мир.

Присутствовало -10 человек Отсутствовало – 0 человек

Повестка заседания:

1. Анализ ВПР по предметам: математика, русский язык, окружающий мир.
2. Методические рекомендации учителям начальных классов, необходимые к применению в дальнейшей работе.

Ход заседания:

По первому вопросу выступила учитель начальных классов Ювженко Т.Н.- руководитель ШМО, которая в своём выступлении указала на то, что цель проведения ВПР – это осуществление входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами основного общего образования. Кроме того, она обратила внимание на отличия ВПР от контрольной работы, которые отличаются следующими особенностями, а именно:

- разрабатываются на федеральном уровне в соответствии с ФГОС, а результаты учеников заносят в информационную систему;
- позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями;
- позволяют оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС;
- оценить личностные индивидуальные достижения;
- позволяют видеть, какие проблемы с качеством знаний есть в изучении русского языка, математики, окружающего мира в начальных классах.

Проведение ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Результаты:

1. Вся процедура проведения ВПР соответствовала рекомендациям по проведению ВПР.
2. В сроки, установленные Министерством образования РФ, были получены соответствующие ключи для входа в систему, получены материалы для проведения ВПР, проведены работы.
3. Нарушений в ходе проведения ВПР не выявлено.

По первому вопросу выступили Лескомцева Т.В. и Николаева Э.Р., которые дали анализ по итогам ВПР по своим предметам, зачитав соответствующую аналитическую справку, в

которой подробнейшим образом были изложены результаты ВПР по темам 4 класса, определены типичные ошибки, пробелы в знаниях по отдельным темам, даны рекомендации и определены пути устранения несформированных планируемых результатов по предметам: математика, русский язык, окружающий мир.

Все итоги ВПР, по каждому предмету, оформлены в аналитической справке.

Русский язык (4 «А» класс)

В классе -31 Выполнили работу-27

«5»-3 ; «4» -9 ; «3» - 10 ; «2»- 4

Результат:

Успеваемость-84.62% Качество зн. – 46.15% СБ – 3.42

Математика (4 «А» класс)

В классе -31 Выполнили работу -30

«5»-2 ; «4» - 11 ; «3» - 16 ; «2» - 2

Результат:

Успеваемость -93.55% Качество зн. -41.94% СБ – 3.42

Окружающий мир (4 «А» класс)

В классе – 31 Выполнили работу – 29

«5» -1 ; «4» - 15 ; «3»- 12 ; «2» -1

Русский язык (4 «Б» класс)

Количество учеников -30

«5» -4 успеваемость - 100%

«4»- 13 качество зн.- 56, 67%

«3» - 13 СБ - 3,7

«2» - 0

Математика (4 «Б» класс) Количество учеников -30

«5»- 9 Успеваемость - 100%

«4»-14 качество зн. -76, 67 %

«3» - 7 СБ – 4,07

«2»- 0

Окружающий мир (4 «Б» класс).

«5» -4 Успеваемость -100%


«4» -14 качество зн. – 60%

По второму вопросу выступили учителя начальных классов Ювженко Т.Н., Чоликидзе Т.Г., Кравченко Н.В., в своём выступлении обратили внимание на необходимость внести изменения в рабочие программы с целью совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования и внести корректировку в организацию образовательного процесса по учебным предметам на 2023/2024 учебный год. Кроме того, Ювженко Т.Н. обратила внимание на то, что для эффективной организации и корректировки образовательного процесса общеобразовательным организациям рекомендуется составить план мероприятий по реализации образовательных программ начального общего образования на основе результатов проведённых ВПР.

Ювженко Т.Н. высказалась о том, что в результате проведенного анализа были определены типичные ошибки, проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося и задача каждого из учителей – это ликвидация пробелов в знаниях учащихся через применение новых методов и технологий.

Постановили:

1. провести анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования во второй четверти, до 25 декабря.
2. принять к сведению выводы по каждому предмету ВПР
3. вести активную подготовку к ВПР в 4 классах, с учётом анализа работы

Руководитель ШМО  Ювженко Т.Н.