

Анализ входной контрольной работы
по русскому языку в 9-х классах за 2022-2023 учебный год
МБОУ СОШ с.Троицкого

Контрольная работа по русскому языку в 9-х классах проводилась в формате ОГЭ (написание сжатого изложения).

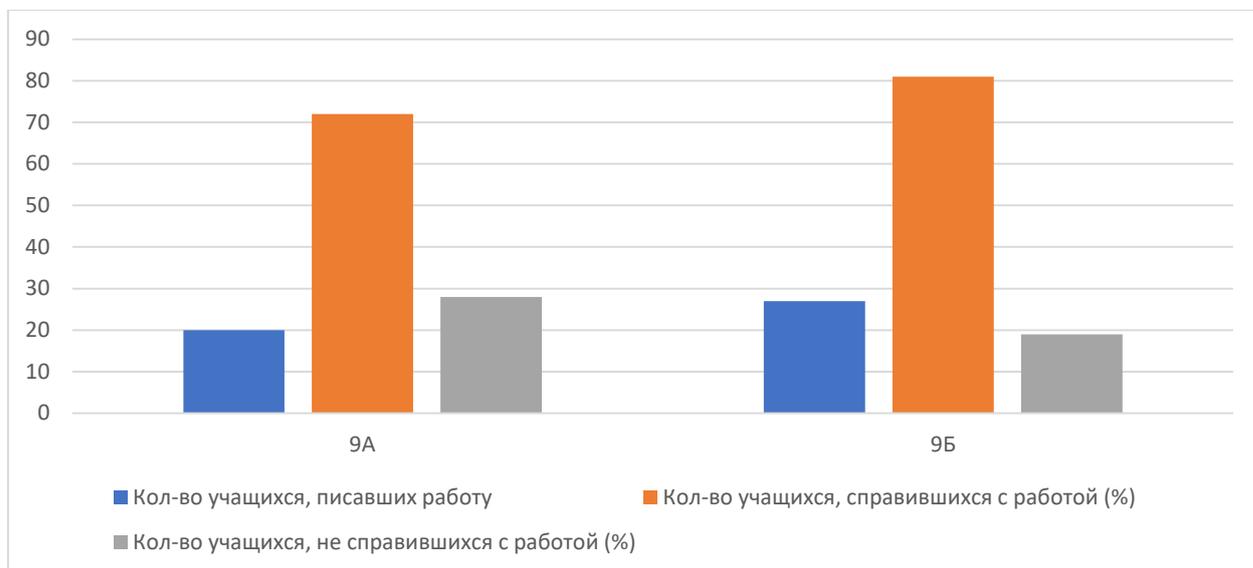
Дата: 22.09.2022года

Целью проверки было выявление качества знаний, умений и навыков обучающихся по русскому языку.

В ходе анализа были поставлены следующие **задачи:**

- 1) определить степень обученности учащихся и % качества по результатам контрольной работы по русскому языку;
- 2) выявить темы, которые были плохо усвоены;
- 3) определить степень владения обучающимися приемами сжатия текста, деления его на микротемы;
- 4) определить степень владения приемами построения логически связанного текста, отражающего содержание всех представленных в исходном тексте микротем.

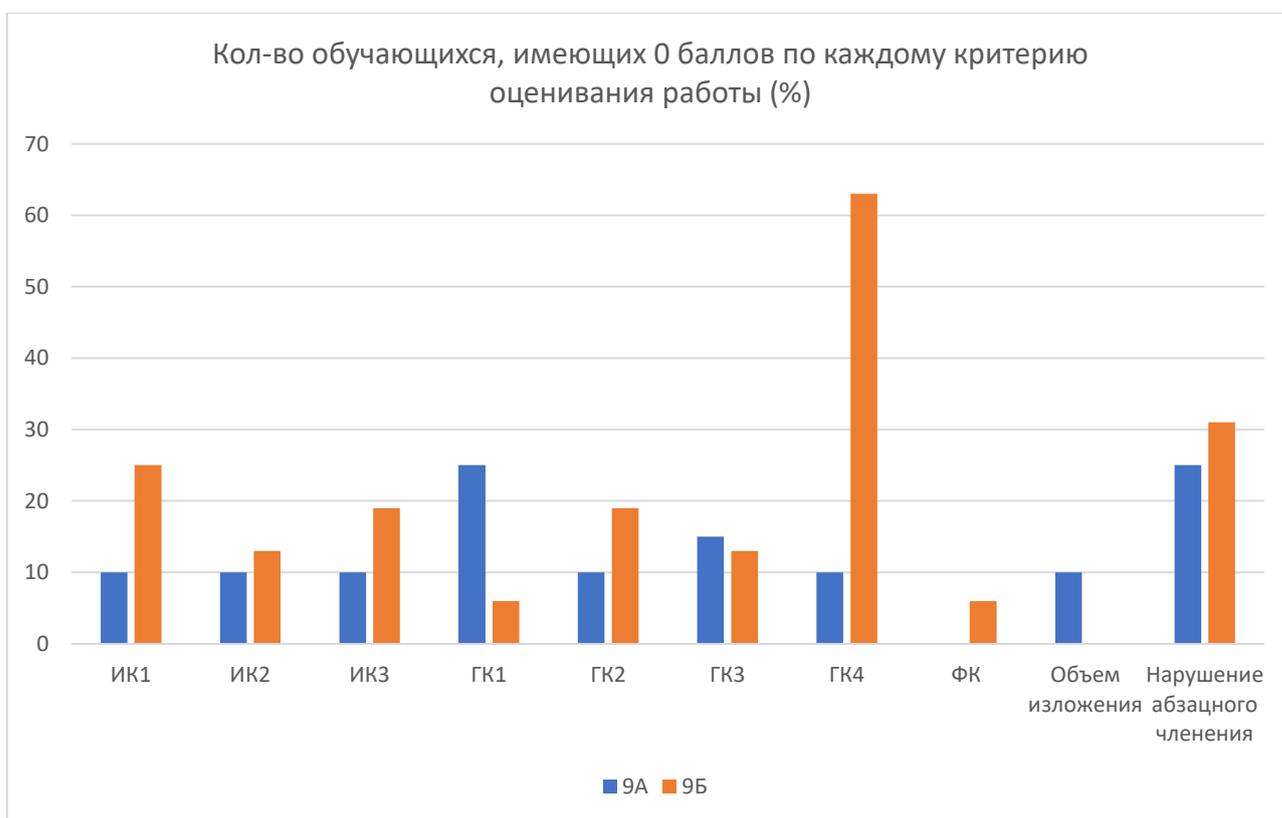
Педагог	Класс	Кол-во уч-ся, выполнявших работу	Справились (%)	Не справились (%)	100% выполнение работы
Харченко Ю.В.	9А	20	70%	30%	15%
Федорова Т.В.	9Б	27	81,5%	18,5%	18,5%



Класс (кол-во по списку)	Кол-во выполнивших работу	Количество учащихся (%)				Качество знаний, %	Успеваемость %
		«5»	«4»	«3»	«2»		
9А	20	3 -15%	5-25%	6 -25%	6- 30%	40%	55%
9Б	27	5 – 18,5%	7- 25,9%	10- 37,03%	5 – 18,5%	44%	81%

Анализ написания сжатого изложения (в формате ОГЭ)

№	Критерии оценивания работы	Класс			
		9А		9Б	
		Количество учащихся, получивших 0 баллов по критерию	Проценты	Количество учащихся, получивших 0 баллов по критерию	Проценты
1	ИК1 (отражение микротем)	2	10	4	25
2	ИК2 (использование сжатия)	2	10	2	13
3	ИК3 (логика изложения)	2	10	3	19
4	ГК1 (орфография)	5	25	1	6
5	ГК2 (пунктуация)	2	10	3	19
6	ГК3 (грамматика)	3	15	2	13
7	ГК4 (речь)	2	10	10	63
8	ФК (фактические ошибки)	0	0	1	6
9	Количество слов изложения - менее 70	2	10	0	0
10	Нарушение абзацного членения	5	25	5	31



Анализ грамотности учащихся

№	Предмет анализа	Класс			
		9А		9Б	
		Количество	Проценты	Количество	Проценты
1	Количество учащихся, получивших 0 баллов за соблюдение орфографических норм Типичные ошибки: 1. Проверяемая безударная гласная в корне слова. 2. Непроверяемая безударная гласная в корне слова. 3. Чередующиеся гласные в корне. 4. Проверяемые согласные в корне. 5 Непроверяемые и произносимые согласные в корне слова. 6. Правописание н-нн 7. Слитное, раздельное	5	25	1	6

	и дефисное написание слов				
2	Количество учащихся, получивших 0 баллов за соблюдение пунктуационных норм Типичные ошибки: 1. Обособление второстепенных членов предложения. 2. Знаки препинания в сложном предложении. 3. Лишний знак препинания	2	10	3	19
3	Количество учащихся, получивших 0 баллов за соблюдение грамматических норм Типичные ошибки: 1. нарушение согласования слов 2. Нарушение управления слов	3	15	2	13
4	Количество учащихся, получивших 0 баллов за соблюдение речевых норм Типичные ошибки: 1. Употребление в одном или соседних предложениях повторяющихся однокоренных слов. 2. Нарушение лексической сочетаемости слов.	2	10	10	63

Выводы и рекомендации

Результаты выполнения входной контрольной работы по русскому языку (написание сжатого изложения) дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в основной школе.

Анализ результатов выполнения диагностической работы показывает, что многие участники справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является

способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников, неумение создавать высказывание на основе прослушанного текста.

Проведение входной контрольной работы обнаружило необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания, а также владением орфографическими и пунктуационными нормами языка, умениями редактировать написанный текст (работа с лексическими повторами). При оценке коммуникативной компетенции выпускников 9-х классов особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для построения собственных высказываний.

Результаты проверки грамотности обучающихся показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи, не умеют перестраивать предложения для избегания речевого повтора (форм одного слова, однокоренных слов).

Рекомендации учителям русского языка и литературы:

- провести работу с обучающимися «группы риска»: познакомить родителей обучающихся с результатами диагностической работы по русскому языку, дать рекомендации по усилению контроля за выполнением устных и письменных заданий по русскому языку, а также по отслеживанию регулярного посещения индивидуально-групповых занятий по подготовке к ОГЭ по русскому языку;
- продолжить изучение материалов ОГЭ по русскому языку;
- при подготовке к ОГЭ обратить внимание на особенности типов заданий в разных частях экзаменационной работы;
- с целью выработки практической грамотности учащихся необходимо на уроках, дополнительных занятиях проводить различные типы диктантов: объяснительный, диктант «проверь себя», орфографический, контрольное списывание;
- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, на которые обучающиеся показали низкий уровень знаний;
- вести мониторинг успешности усвоения тем, проводить самостоятельные, контрольные и репетиционные работы по предмету в форме и по материалам ОГЭ.

Зам.директора по УВР, учитель русского языка и литература: Федорова Т.В.

