

## СПРАВКА

проверки работы учителей-предметников с учащимися группы «риска»

Цель проверки: анализ работы учителей-предметников с учащимися группы «риска», предупреждение неуспеваемости.

Методы контроля: посещение уроков, индивидуальных занятий, индивидуальные беседы, проверка журналов.

Сроки: ноябрь – декабрь 2022г.

Проверяющий: зам.директора по УВР Федорова Т.В.

В рамках внутришкольного контроля в течение 2 четверти была произведена плановая проверка системы работы учителей-предметников с учащимися группы «риска» по предупреждению неуспеваемости по итогам 1 четверти.

В сентябре – октябре был проведен мониторинг знаний(ВПР) учащихся 5-9 классов по основным разделам учебного материала с целью определения фактического уровня знаний детей и выявления в знаниях учеников пробелов, которые требуют быстрой ликвидации. По итогам проверочных работ были определены учащиеся группы «риска».

Администрацией школы было проведено собеседование с классными руководителями по поводу согласования и уточнения списка слабоуспевающих и неуспевающих учащихся: выяснение причины их отставания; а также собеседование с учителями- предметниками по согласованию и уточнению индивидуальных планов работы с учащимися группы «риска» и со слабоуспевающими по итогам 1 четверти.

В план учителями включено обязательно:

1. индивидуальная работа по ликвидации пробелов.
2. веден тематический учет знаний детей группы «риска».
3. ведены работы с отражением индивидуальных заданий

Руководителями предметных МО методических разработаны рекомендации по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, они рекомендованы для работы учителям-предметникам.

Классными руководителями проведены классные часы, беседы с отдельными родителями и учащимися, показавшие слабые знания.

Из анализа посещённых уроков(9-е кл математика,7-е классы обществознание, математика), индивидуальных занятий, проверки классных журналов и индивидуальных бесед было выявлено, что учителя-предметники с целью ликвидации пробелов в знаниях школьников группы «риска» планируют урочную и внеурочную работу с учащимися. Они имеют список учащихся группы «риска», знают имеющиеся пробелы в знаниях конкретного ученика, по мере надобности организуют индивидуальные дополнительные занятия после уроков, поддерживают связь с родителями, привлекая их к занятиям с ребёнком дома. Составлены индивидуальные планы работы по ликвидации пробелов в знаниях отстающего ученика на текущую четверть. Ведут обязательный тематический учет знаний слабоуспевающих учащихся класса. Используя дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, включают посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику.

Так, учитель русского истории и обществознания Работкин С.В. использует в работе со слабоуспевающими учениками:

обобщающие таблицы по уровням:

I уровень (знание: запоминание, воспроизведение): составление связного высказывания на основе обобщающей таблицы;

II уровень (понимание: объяснение, изложение, интерпретация): составление связного высказывания на основе обобщающей таблицы, самостоятельный подбор примеров.

-домашняя работа включает более лёгкое задание, но никогда не запрещено трудиться дома наравне с сильными учащимися, что позволяет ученику ощущать себя полноправным участником учебного процесса.

-после уроков занятия со слабыми учащимися тогда, когда такому ученику временного урочного пространства недостаточно или ребенок болел, на эти занятия выносятся вопросы практического характера;

- для получения дополнительных оценок используется работа в контурной карте.

Проверка журналов показывает, что у этого учителя достаточная накопляемость оценок.

Учитель математики Петрова Н.Н. делит класс на две, три группы, чтобы дифференцировать задания по уровню знаний, сформированности умений и навыков, а также способов познавательной деятельности. В третью группу входят учащиеся группы «риска» с большим трудом и не всегда в полном объеме усваивающие изучаемый материал после длительной тренировки. Эти школьники не могут выделить все необходимые элементы в изучаемом материале (воспроизводят лишь отдельные из них), не в состоянии уяснить сущность отношений между ними, установить связь, с большим трудом обобщают материал, отличаются инертностью мышления, не могут руководствоваться теоремами даже в знакомой ситуации. Для них крайне затруднен, а зачастую и просто невозможен переход от одного вида мышления к другому, поэтому необходимы дополнительные занятия после уроков. В рамках внеурочной деятельности Петрова Н.Н. также работает в 9-х классах по группам: одно занятие в неделю отводится для работы с мотивированными учащимися, другое – для слабоуспевающих и неуспевающих учащихся.

В 7 «А» классе урок несколько затягивается при отработке материала, так как учитель работает с одним учащимся у доски, пытается донести до него учебный материал, а класс в это время отвлекается от работы, мотивированные ребята самостоятельно работают по учебнику, слабоуспевающие отвлекаются, теряют нить объяснения.

Учитель математики Петрова Н.Н. использует такие типы заданий:

-задания с наличием образца выполнения (вначале полный, подробный образец, потом образец с сокращенной системой операций, затем выполнение без образца, учащийся сам воспроизводит образец, с которым уже работал, и выполняет задание).

-задания со вспомогательными вопросами. Вопросы могут быть направлены на воспроизведение теоретической информации, а также практических умений и навыков. Цель использования таких вопросов — помочь учащемуся вспомнить знания, которые являются необходимой основой для выполнения задания, задания с сопутствующими указаниями, инструкциями. В начале изучения теоретического положения могут использоваться задания с указаниями, разъяснениями, которые должны способствовать усвоению изучаемого материала.

Учителя после уроков приглашают учеников для индивидуальной работы, но не всегда добиваются необходимых результатов.

Проверка журналов показывает, что у них не всегда планируется опрос слабоуспевающих (9кл), что является негативным фактором успешности ликвидации в пробелах знаний школьников, накопляемость оценок невысокая.

Анализ посещённых занятий показал, что разноуровневая дифференциация используется на занятиях у учителей математики и русского языка.

Выводы:

1. Учителя-предметники:

с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих школьников используют различные формы и методы работы на уроке и во внеурочное время;

не всегда в системе и на всех этапах урока организуют работу со слабыми учениками;  
эпизодически используют карточки-подсказки;  
мало используют информационные технологии и мультимедийные средства в работе со слабоуспевающими учениками;

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам для усиления эффективности работы со слабоуспевающими учащимися:

в системе и регулярно использовать информационные технологии, карточки-подсказки, разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока.

Учителям планировать и систематически проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися во внеурочное время, строго вести учёт пробелов в знаниях каждого слабого ученика, продумать формы опроса с целью накопления оценок по предметам.

2. Классным руководителям: выявлять причины неуспеваемости учащегося через индивидуальные беседы, посещение семьи слабоуспевающего учащегося, индивидуальные беседы с родителями по развитию их ребенка, работать с учителями-предметниками по проблемам слабоуспевающих учащихся, контролировать посещение уроков слабоуспевающими учащимися (в случае систематических пропусков без уважительной причины постановка на внутришкольный контроль), индивидуальные беседы, тренинги со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися.

27.12.2022

Зам. директора по УВР:

Федорова Т.В.

Вопрос рассмотрен на совещании при директоре.